

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Stichting SKIP
t.a.v. het bestuur
Postbus 63
3940 AB DOORN

Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
Portefeuille slachtofferbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 17 maart 2016
Onderwerp "Misbruik verjaart niet"

Projectnaam
Portefeuille slachtofferbeleid

Ons kenmerk
728031

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer De R

Op 18 september 2015 heeft u mij een brief geschreven. Mede naar aanleiding van uw brief heeft u op 14 december 2015 een gesprek gehad met enkele medewerkers van mijn ministerie en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. In aanvulling op dat gesprek reageer ik hiermee mede namens de staatssecretaris van VWS ook schriftelijk op uw verzoeken.

U vraagt mijn aandacht voor slachtoffers van seksueel misbruik in de jeugdzorg. U stelt in uw brief onder andere de looptijd van de financiële regelingen seksueel misbruik in jeugdzorginstellingen en pleeggezinnen (naar aanleiding van de Commissie Samson) aan de orde. Er zijn nog slachtoffers die omwille van emotionele redenen nog niet daadwerkelijk over zijn gegaan tot het indienen van een aanvraag. In verband daarmee pleit u voor de opschorting van de einddatum van de regelingen voor onbepaalde tijd. Daarnaast geeft u aan dat de in het Statuut voor de buitengerechtelijke afhandeling van civiele vorderingen tot schadevergoeding in verband met seksueel misbruik in jeugdzorginstellingen en pleeggezinnen (verder: het Statuut) opgenomen vereiste, dat de instelling 'feitelijke wetenschap' van het gepleegde misbruik moet hebben gehad, ertoe leidt dat veel slachtoffers vast lopen in hun aanvraag. U vraagt mij of ik deze bepaling uit het Statuut in heroverweging wil nemen.

Ik wil u danken voor uw inbreng. Ik vind het zeer waardevol dat de signalen van slachtoffers in het algemeen en van seksueel misbruik in het bijzonder mij bereiken. De positie van slachtoffers heeft mijn voortdurende aandacht en vormt een belangrijk onderdeel van mijn beleid. Het leed van slachtoffers van seksueel misbruik in de jeugdzorg gaat mij daarbij zeer aan het hart.

Inmiddels is het kabinet met Jeugdzorg Nederland overeengekomen de looptijd van de financiële regelingen voor slachtoffers van seksueel misbruik in de jeugdzorg eenmalig te verlengen en op deze wijze de slachtoffers langer de gelegenheid te bieden om een aanvraag in te dienen voor een financiële tegemoetkoming voor het hen aangedane leed. Het betreft de verlenging van twee regelingen, namelijk het "Statuut voor de buitengerechtelijke afhandeling van civiele vorderingen tot schadevergoeding in verband met seksueel misbruik in jeugdzorginstellingen en pleeggezinnen" (het Statuut) en de "Tijdelijke regeling

uitkeringen seksueel misbruik minderjarigen in instellingen en pleeggezinnen" (de Tijdelijke regeling). Daarmee wordt de indieningstermijn van de regeling gelijk aan de indieningstermijn van de regeling van de Rooms-Katholieke Kerk (naar aanleiding van de Commissie Deetman) en hebben slachtoffers langer de gelegenheid om een aanvraag in te dienen. Een totale looptijd van 3,5 jaar achten wij een redelijke termijn voor het indienen van een aanvraag. Bij brief van 9 oktober 2015 (Kamerstuk 33 435, nr. 17) is de Tweede Kamer over dit besluit geïnformeerd.

U heeft mij daarnaast gevraagd om in het Statuut de eis van feitelijke wetenschap aan te passen. Het Statuut is een regeling voor slachtoffers die ten tijde van het seksueel misbruik in jeugdinstellingen en/of pleeggezinnen verbleven en is gebaseerd op de mogelijke aansprakelijkheid van de overheid of een jeugdzorginstelling. De jeugdzorginstellingen die lid zijn van Jeugdzorg Nederland hebben zich aangesloten bij het Statuut. De Tijdelijke regeling geldt voor slachtoffers die ten tijde van het seksueel misbruik in jeugdinstellingen en/of pleeggezinnen verbleven en niemand aan kunnen of willen spreken op de geleden schade.

De tegemoetkomingen op basis van het Statuut liggen aanzienlijk hoger dan die van de Tijdelijke regeling. De bewijslast bij het Statuut ligt daarom ook hoger: voor een tegemoetkoming op basis van het Statuut is vereist dat de overheid of de jeugdzorginstelling daadwerkelijk een verwijt kan worden gemaakt ten aanzien van het misbruik, omdat het hier gaat om civielrechtelijk aansprakelijkheid. Daarvoor moet worden aangetoond, dat er bij de overheid of de jeugdzorginstelling sprake was van feitelijk wetenschap van het misbruik. In gevallen waarin dat niet kan worden aangetoond, kan de overheid of de jeugdzorginstelling op basis van het Statuut niet verantwoordelijk worden gehouden. Het vereiste van feitelijke wetenschap vormt derhalve een wezenlijk onderdeel van Statuut, waaraan ik niet wil tornen. Ik begrijp dat het voor veel slachtoffers moeilijk is om het bewijs voor deze feitelijke wetenschap aan te tonen. Bij het opstellen van de regelingen is dit ook voorzien. Dit is de reden dat naast het Statuut de Tijdelijke regeling is opengesteld, vanuit de gedachte dat dit een alternatief zou bieden waarmee slachtoffers niet met lege handen zouden komen te staan.

Ik dank u voor uw schrijven en hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie

G.A. van der Steur